

# SÓLIDA

Instituto de Pesquisas

CUBATÃO/SP  
JUNHO DE 2024  
SP-00906/2024



CONTATO:  
[WWW.SOLIDAPESQUISAS.COM.BR](http://WWW.SOLIDAPESQUISAS.COM.BR)

## QUEM SOMOS

O Instituto de Pesquisas Sólida é uma organização comprometida em oferecer dados precisos e confiáveis sobre questões políticas e sociais relevantes. Sua equipe é formada por profissionais experientes em diversas áreas e suas pesquisas são realizadas com rigor e transparência, seguindo padrões éticos elevados. O Instituto valoriza a colaboração e a troca de conhecimento com outras instituições e busca contribuir para um debate público informado e de alta qualidade.



## EQUIPE RESPONSÁVEL

### **Diretor Executivo**

Elcio Rodrigues Júnior

Graduado em Administração, Educação Física e graduando em Direito. Possui MBA em Gestão Pública e Gerência de Cidades, MBA em Gestão Empresarial, Direito Eleitoral, Comunicação Eleitoral e Marketing Político, Direito Processual Civil e concluinte dos cursos de Especialização em Finanças Corporativas e do Mestrando em Administração. Funcionário Público desde os 18 anos: Guarda Municipal (2004/2009), PEB II em Educação Física, acumulando dois cargos (até 2018), Presidente Executivo do TCA (2017/2020). Controlador Interno do Município de Araras (2017 até o momento). Consultor e Palestrante. Atuou como Secretário Municipal de Administração (2020/2022) e Secretário Municipal da Fazenda (2022/2023). Organizou e geriu diversas campanhas eleitorais para prefeitos e vereadores em mais de 20 municípios nas eleições de 2016, 2018, 2020 e 2024.

### **Diretor Administrativo**

João Paulo Rissi

Graduado em Gestão de Recursos Humanos. Possui MBA em Gestão de Pessoas e Desenvolvimento do Capital Humano, MBA em Gestão Estratégica de Negócios, MBA em Gestão Pública com Ênfase em Cidades Inteligentes, MBA em Comunicação Eleitoral e Marketing Político e concluinte do MBA em Ciência Política: Poder e Establishment.

Diretor de Comunicação da Câmara Municipal de Araras, Consultor e Palestrante. Atuou como Diretor Administrativo na Prefeitura de Araras-SP (2021/2024) como Diretor de Recursos Humanos do TCA (2017/2020) e Secretário Municipal da Fazenda em Araras-SP (novembro de 2023 a janeiro de 2024).

Auxiliou na organização e gerência de diversas campanhas eleitorais para prefeitos e vereadores nos anos de 2018 e 2020.

### **Estatístico Responsável**

Aquiles Fiamengue Neto

Profissional com mais de 25 anos de carreira, desenvolvida nas áreas de Inteligência de Mercado, Administração de Vendas, Planejamento, Controladoria, S&OP e Pesquisa de Mercado. Atuou em empresas multinacionais e nacionais de grande porte dos segmentos alimentício, bens de consumo, ensino, bebidas e cosméticos, entre elas: Coca-Cola, Faber-Castell, Ypê, Broto Legal Alimentos e Lowell Cosméticos.

Já planejou e executou Pesquisas de Mercado e Eleitorais, com grande êxito e acerto nos resultados.

Possui Mestrado em Administração pela UNIARA e Graduação em Estatística pela Unicamp, além de certificação Black Belt Lean Six Sigma e Registro no Conselho Regional de Estatística – CONRE.

# METODOLOGIA DA PESQUISA

## CARACTERÍSTICAS DO OBJETO DE PESQUISA

- Cidade: Cubatão/SP
- No. Habitantes: 112.476

## OBJETIVOS

Este estudo tem por principais objetivos:

- Avaliar a opinião da população em relação à administração municipal.
- Conhecer a intenção de voto, espontânea e estimulada, para as eleição de 2024.

## PROCESSO

### Abordagem

Pesquisa quantitativa com abordagem através de ligação telefônica e aplicação de questionário estruturado. Entrevistas individuais realizadas com eleitores da cidade no período das 13h às 20h.

### Universo

Eleitores da cidade de Cubatão/SP. Não são entrevistados, para evitar que haja desvio nos resultados, aqueles que trabalham na prefeitura, tenham sido candidatos nas últimas eleições ou sejam filiados a partido político.

### Amostra e Margem de Erro

Realizadas 500 entrevistas. A seleção dos entrevistados se dá por escolha aleatória em uma base de números de telefone. A margem de erro para este processo de amostragem é de 4,4% nas proporções apuradas em cada uma das questões, para mais ou menos, com um intervalo de confiança de 95%.

### Data das entrevistas

A pesquisa foi realizada no período de 04/06/2024 a 08/06/2024.

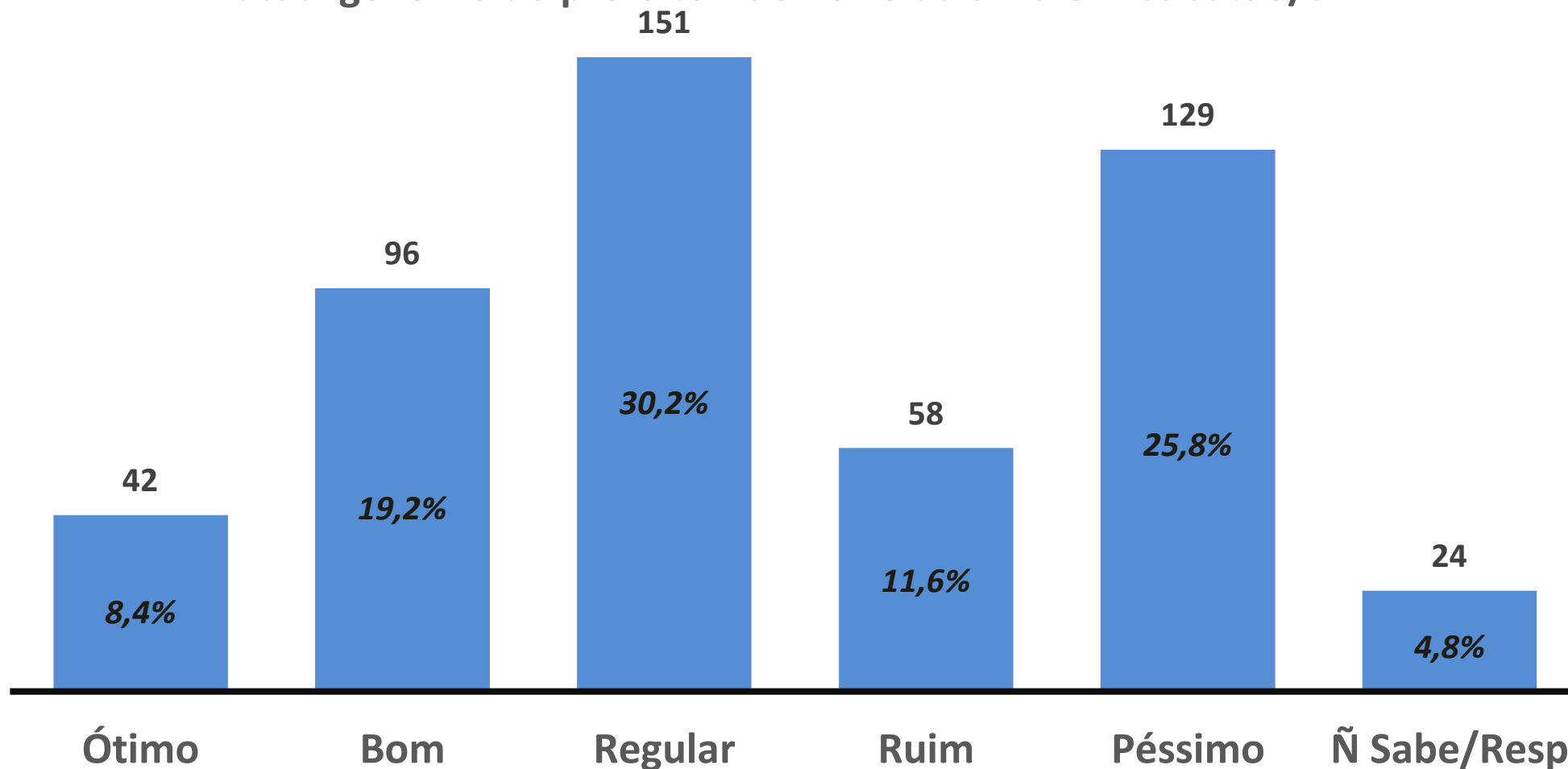
### Observações

Algumas tabelas podem não somar exatamente 100%, em razão de arredondamento. Algumas podem ter totais superiores a 100% quando a resposta permite escolha de mais que uma opção. Alguns cruzamentos não são comentados por apresentarem base estatística insuficiente.



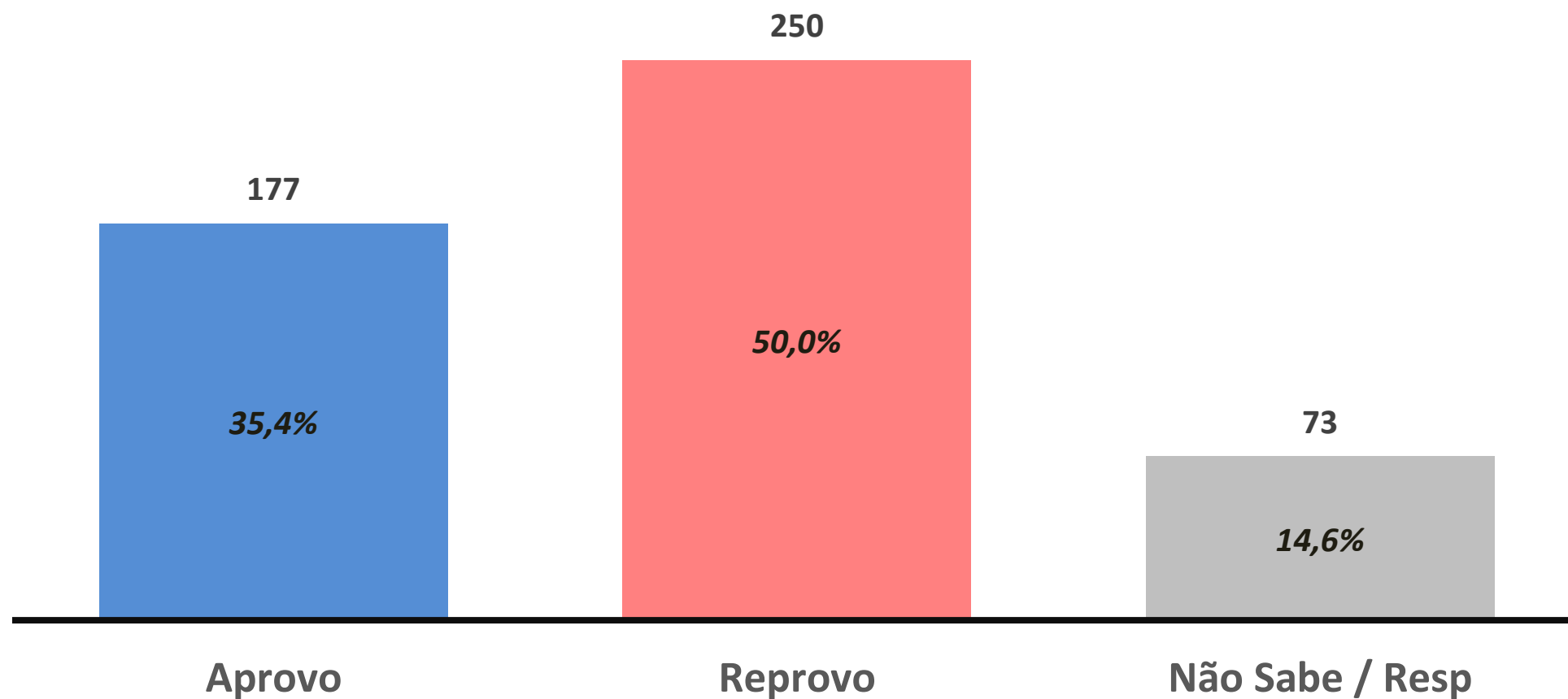
## RESULTADOS DA PESQUISA

Considerando uma escala de 1 (péssimo) a 5 (ótimo), como você avalia o atual governo do prefeito Ademário da Silva em Cubatão/SP?



A soma de Ruim+Péssimo é de 37% dos entrevistados, acima dos 27% de Ótimo+Bom. Desta forma, podemos concluir que a atual administração não é bem avaliada pelos entrevistados.

## Na sua opinião, você aprova ou reprovam a atual gestão do prefeito Ademário da Silva?



Corroborando os resultados da questão anterior, 50% dos entrevistados Reprovam a atual gestão.

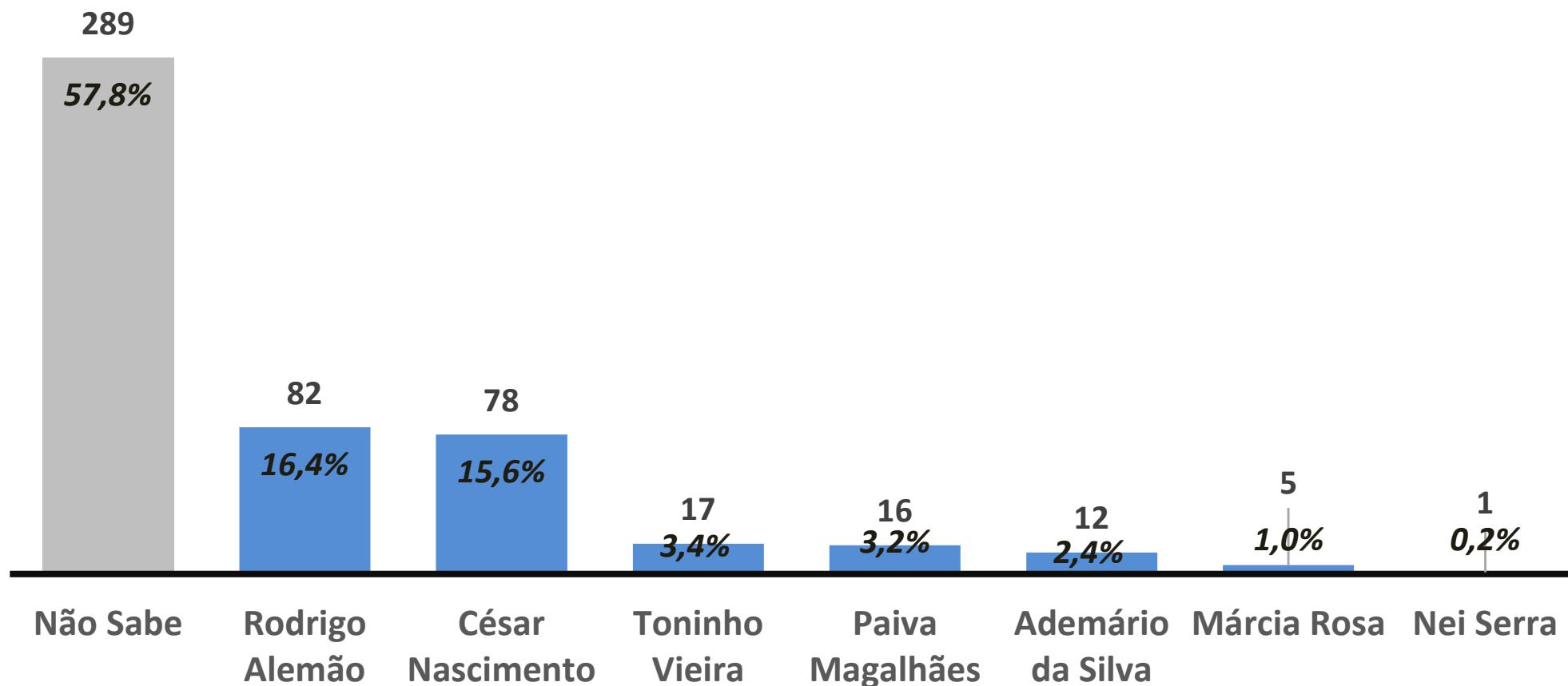
**Se a eleição fosse hoje, em quem você votaria para o cargo de vereador(a)?**

<b>Nome</b>	<b>Qtd</b>
Ñ Sabe/Resp	285
Topete	32
Ronaldo da Comissão	12
Guilherme do Salão	12
Allan Matias	9
Rony do Bar	9
Alessandro Oliveira	6
Flávio gomes	5
Michel Ferreira	5
Cleber do Cavaco	4
Messias do Táxi	4
Batoré	4
Jaqueline Barbosa	4
Caio Stepanish	3
Adriano Corretor	3
Gabriel Felipe	3
José Afonso	3
Wesley Martins	3
Demais Nomes	94
<b>Total</b>	<b>500</b>

Conforme esperado na pesquisa espontânea para Vereador, é alto o número de indecisos.

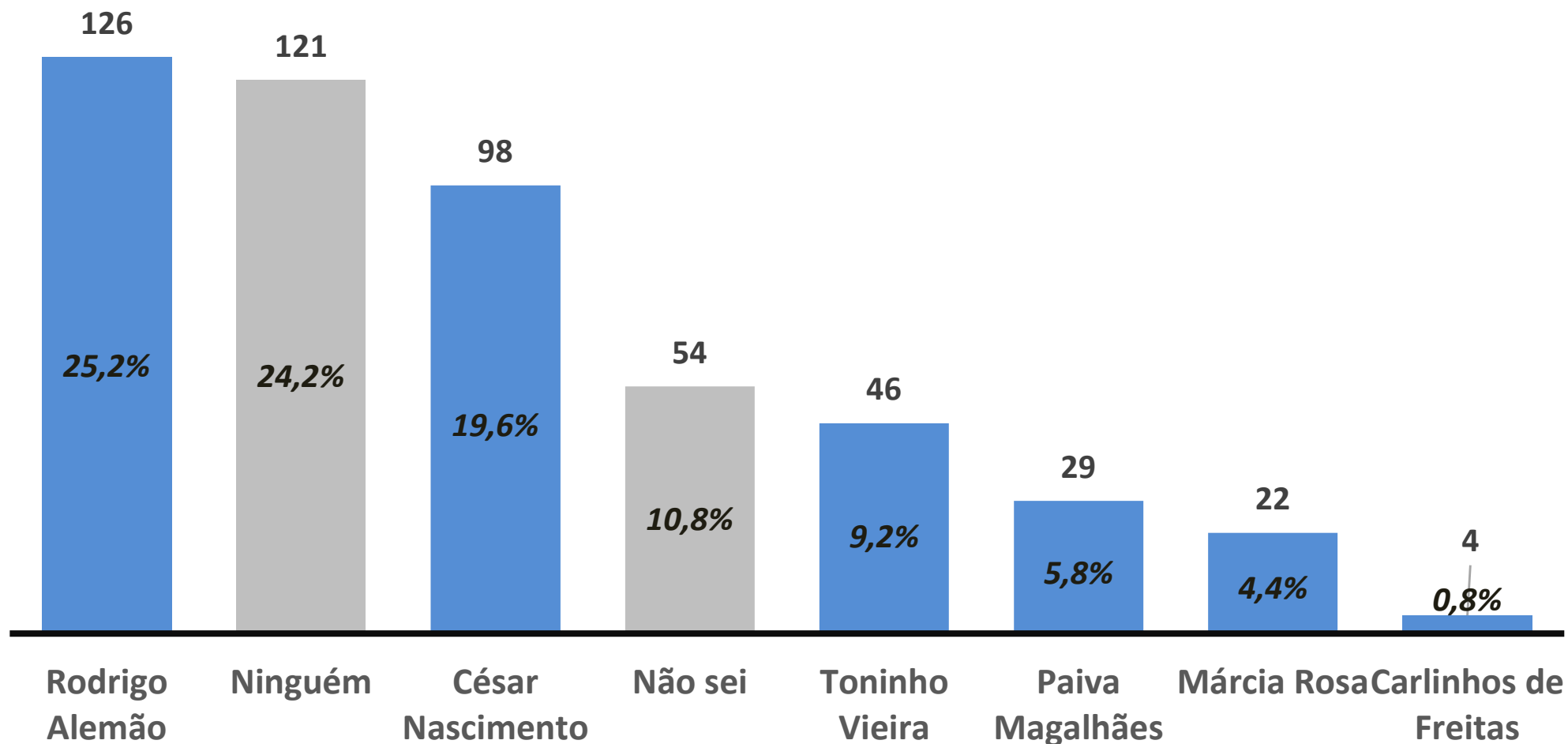
Porém podemos arriscar que os três primeiros na lista ao lado provavelmente serão eleitos, caso concorram ao cargo de Vereador.

## Se a eleição fosse hoje, em quem você votaria para o cargo de prefeito(a)? (ESPONTÂNEA)



Na pesquisa Espontânea para prefeito temos um empate técnico entre os dois primeiros colocados, Rodrigo Alemão e César Nascimento. Porém quase 58% dos entrevistados não manifestam nenhuma escolha nesta questão.

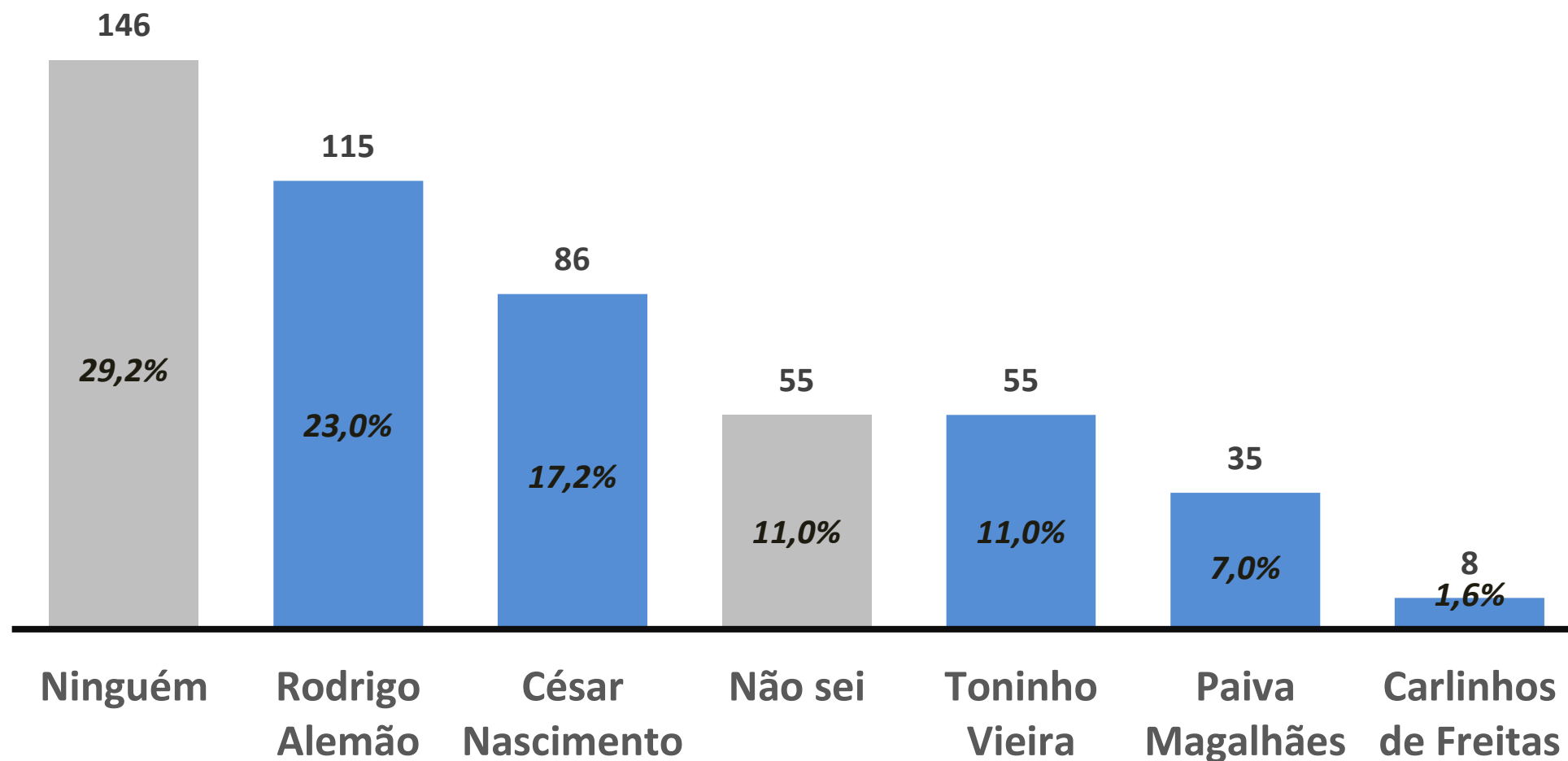
## Se os candidatos fossem esses (Cenário 1), em quem você votaria para o cargo de prefeito(a)?



Na pesquisa Estimulada, Cenário 1, Rodrigo Alemão abre vantagem de mais de 5% em relação à César Nascimento, porém dentro da Margem de Erro. Ou seja, é empate técnico.

Destaque para 35% de indecisos, número superior ao de qualquer um dos candidatos neste cenário.

## Se os candidatos fossem esses (Cenário 2), em quem você votaria para o cargo de prefeito?



Já no Cenário 2 observamos que o número de Indecisos aumenta para 40% (Ninguém + Não Sei).

A ordem dos candidatos não se altera, havendo algumas pequenas variações.

CENÁRIO 1	CENÁRIO 2							Total Geral
	5- Rodrigo Alemão	2- César Nascimento	4- Toninho Vieira	3- Paiva Magalhães	1- Carlinhos de Freitas	0 - Ninguém	9 -Não sei	
6 - Rodrigo Alemão	102	5	5	7		4	3	126
2-César Nascimento	3	74	3	5	1	9	3	98
5 -Toninho Vieira	1	1	37			7		46
4- Paiva Magalhães	4			22	1		2	29
1- Carlinhos de Freitas					4			4
0 -Ninguém		2	5	1	1	104	8	121
9 -Não sei		3	3			10	38	54
3- Márcia Rosa	5	1	2		1	12	1	22
<b>Total Geral</b>	<b>115</b>	<b>86</b>	<b>55</b>	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>146</b>	<b>55</b>	<b>500</b>

Nesta tabela temos os cruzamentos da intenção de voto do Cenário 1 e do Cenário 2.

Na diagonal, destacada em amarelo, são os entrevistados que mantiveram a opção de voto do Cenário 1 no Cenário 2.

Fora da diagonal estão as mudanças de intenção de voto.

O valor circulado, por exemplo, indica que 5 entrevistados que declararam intenção de voto em Rodrigo Alemão no Cenário 1 mudaram para César Nascimento no Cenário 2, o que é estranho dados que César Nascimento estava nos dos Cenários. Tais mudanças podem indicar que as intenções de voto não estão consolidadas para parte dos entrevistados.

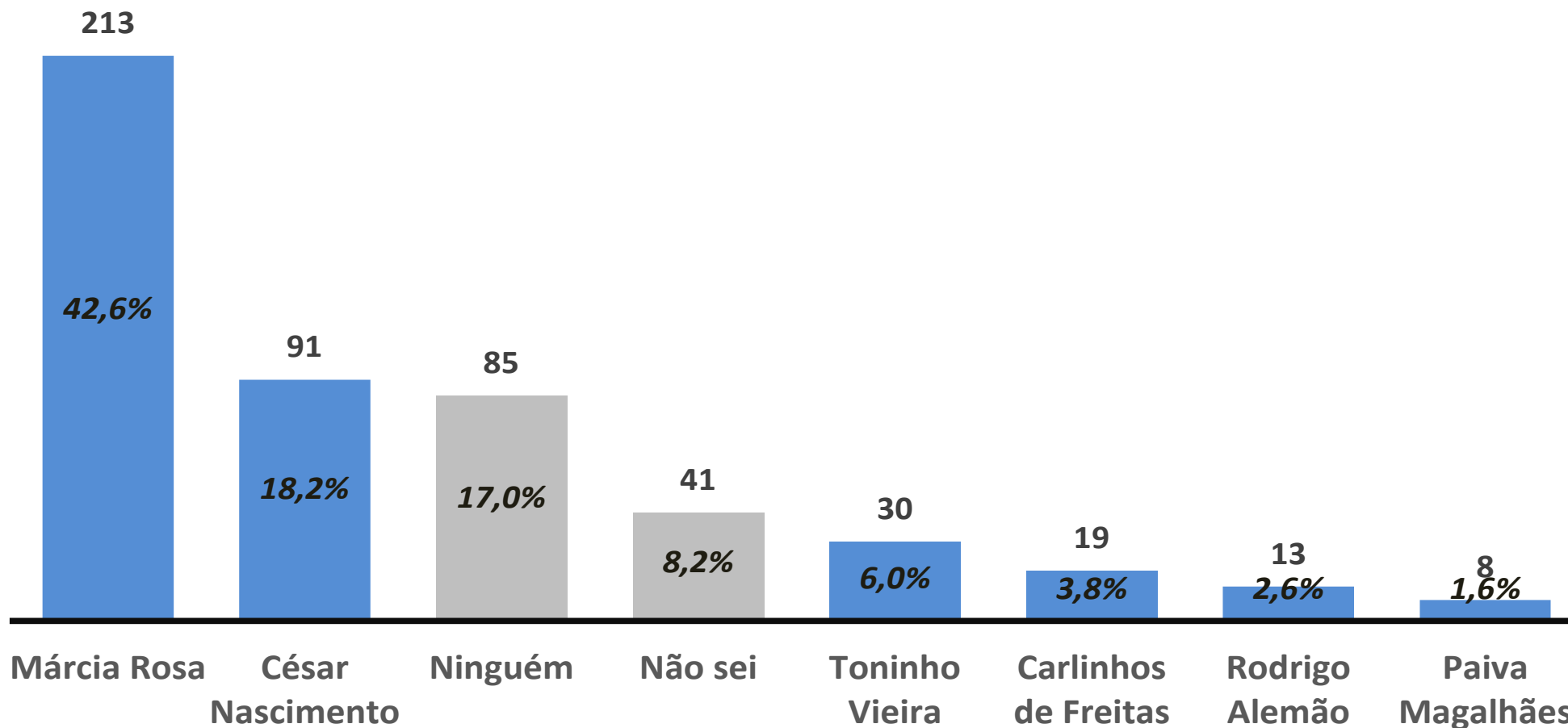
Região	Região 1		Região 2		Região 3		Região 4		Região 5		Região 6		Total	
	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%
<b>Rodrigo Alemão</b>	2	8,0%	47	35,6%	13	25,5%	40	24,5%	19	17,6%	5	23,8%	126	25,2%
<b>César Nascimento</b>	5	20,0%	21	15,9%	9	17,6%	26	16,0%	33	30,6%	4	19,0%	98	19,6%
<b>Toninho Vieira</b>	2	8,0%	12	9,1%	4	7,8%	17	10,4%	8	7,4%	3	14,3%	46	9,2%
<b>Paiva Magalhães</b>	0	0,0%	14	10,6%	2	3,9%	9	5,5%	3	2,8%	1	4,8%	29	5,8%
<b>Márcia Rosa</b>	4	16,0%	4	3,0%	1	2,0%	9	5,5%	3	2,8%	1	4,8%	22	4,4%
<b>Carlinhos de Freitas</b>	0	0,0%	2	1,5%	0	0,0%	2	1,2%	0	0,0%	0	0,0%	4	0,8%
<b>Ninguém/Ñ Sei</b>	12	48,0%	32	24,2%	22	43,1%	60	36,8%	42	38,9%	7	33,3%	175	35,0%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>	<b>132</b>	<b>100%</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>	<b>163</b>	<b>100%</b>	<b>108</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>500</b>	<b>100%</b>

*\*Percentuais da tabela calculados pelo total das colunas, de forma a apurar a intenção de voto por Região.*

Neste quadro foi aberta a intenção de voto do Cenário 1 por Região.

Apesar de que a intenção de voto apurada dentro de uma região específica não ter significância estatística, os números podem guiar as ações de campanha, focando nas regiões com maior possibilidade de alavancar a intenção de voto ou de reduzir a rejeição.

## Se os candidatos fossem esses, em quem você NÃO votaria para o cargo de prefeito(a)? (REJEIÇÃO)



Já em relação à Rejeição os entrevistados não demonstram dúvida.

Márcia Rosa lidera, seguida de César Nascimento. Como a rejeição de César Nascimento é muito maior que a de Rodrigo Alemão, isto indica que o segundo candidato tem uma boa vantagem na disputa.

Região	Região 1		Região 2		Região 3		Região 4		Região 5		Região 6		Total	
	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%
<b>Márcia Rosa</b>	9	36,0%	65	49,2%	17	33,3%	73	44,8%	42	38,9%	7	33,3%	213	42,6%
<b>César Nascimento</b>	4	16,0%	25	18,9%	14	27,5%	27	16,6%	16	14,8%	5	23,8%	91	18,2%
<b>Toninho Vieira</b>	1	4,0%	5	3,8%	4	7,8%	12	7,4%	5	4,6%	3	14,3%	30	6,0%
<b>Carlinhos de Freitas</b>	2	8,0%	3	2,3%	3	5,9%	6	3,7%	5	4,6%	0	0,0%	19	3,8%
<b>Rodrigo Alemão</b>	3	12,0%	2	1,5%	2	3,9%	0	0,0%	6	5,6%	0	0,0%	13	2,6%
<b>Paiva Magalhães</b>	0	0,0%	2	1,5%	0	0,0%	5	3,1%	0	0,0%	1	4,8%	8	1,6%
<b>Ninguém/Ñ Sei</b>	6	24,0%	30	22,7%	11	21,6%	40	24,5%	34	31,5%	5	23,8%	126	25,2%
<b>Total</b>	<b>25</b>		<b>132</b>		<b>51</b>		<b>163</b>		<b>108</b>		<b>21</b>		<b>500</b>	<b>100%</b>

*\*Percentuais da tabela calculados pelo total das colunas, de forma a apurar a Rejeição por Região.*

Neste quadro foi aberta a Rejeição por Região.

Apesar de que os índices apurados dentro de uma região específica não tenham significância estatística, os números podem guiar as ações de campanha, focando nas regiões com maior possibilidade de alavancar a intenção de voto ou de reduzir a rejeição.

Sexo	Aprovo		Reprovo		Ñ Sabe/Resp		Total
	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%	Qtd
Masculino	98	38,7%	116	45,8%	39	15,4%	253
Feminino	79	32,0%	134	54,3%	34	13,8%	247
<b>Total</b>	<b>177</b>	<b>35,4%</b>	<b>250</b>	<b>50,0%</b>	<b>73</b>	<b>14,6%</b>	<b>500</b>

*\* Nestas tabelas o % está calculado com base no total da linha, para ficar explícito o índice de Aprovação/Reprovação*

Região	Aprovo		Reprovo		Ñ Sabe/Resp		Total
	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%	Qtd
Região 1	12	48,0%	9	36,0%	4	16,0%	25
Região 2	36	27,3%	76	57,6%	20	15,2%	132
Região 3	13	25,5%	26	51,0%	12	23,5%	51
Região 4	59	36,2%	81	49,7%	23	14,1%	163
Região 5	49	45,4%	45	41,7%	14	13,0%	108
Região 6	8	38,1%	13	61,9%	0	0,0%	21
<b>Total</b>	<b>177</b>	<b>35,4%</b>	<b>250</b>	<b>50,0%</b>	<b>73</b>	<b>14,6%</b>	<b>500</b>

Por Sexo não observamos variações expressivas da Aprovação/Reprovação da atual gestão.

Porém por Região há variações significativas, como por exemplo as baixas taxas de aprovação nas Regiões 2 e 3 e maiores taxas de aprovação nas Regiões 1 e 5. Esta informação pode ser útil no direcionamento da campanha eleitoral.

Idade	Aprovo		Reprovo		Ñ Sabe/Resp		Total
	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%	Qtd
16-24 (anos)	14	38,9%	18	50,0%	4	11,1%	36
25-34 (anos)	45	46,4%	45	46,4%	7	7,2%	97
35-44 (anos)	55	35,3%	80	51,3%	21	13,5%	156
45-59 (anos)	42	32,3%	65	50,0%	23	17,7%	130
60 anos ou mais	21	25,9%	42	51,9%	18	22,2%	81
<b>Total</b>	<b>177</b>	<b>35,4%</b>	<b>250</b>	<b>50,0%</b>	<b>73</b>	<b>14,6%</b>	<b>500</b>

*\* Nestas tabelas o % está calculado com base no total da linha, para ficar explícito o índice de Aprovação/Reprovação*

Renda	Aprovo		Reprovo		Ñ Sabe/Resp		Total
	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%	Qtd
0 a 2 salários mínimos (R0,00 a R2.824,00) classe 0	63	38,9%	74	45,7%	25	15,4%	162
mais de 2 a 4 salários mínimos (R2.824,00 a R5.648,00) classe 1	18	30,5%	32	54,2%	9	15,3%	59
mais de 4 a 5 salários mínimos (R5.648,00 a R7.060,00) classe 2	8	28,6%	18	64,3%	2	7,1%	28
mais de 5 salários mínimos (maior que R7.060,00) classe 3	10	32,3%	15	48,4%	6	19,4%	31
Não quero declarar classe 4	78	35,5%	111	50,5%	31	14,1%	220
<b>Total</b>	<b>177</b>	<b>35,4%</b>	<b>250</b>	<b>50,0%</b>	<b>73</b>	<b>14,6%</b>	<b>500</b>

Por Idade pode ser observada uma taxa de Aprovação ligeiramente superior na faixa de 25 a 34 anos.

Por renda a maior taxa de aprovação foi na de até 2 Salários Mínimos.

Idade	Masculino		Feminino		Total	
	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%
16-24 (anos)	19	3,8%	17	3,4%	36	7,2%
25-34 (anos)	44	8,8%	53	10,6%	97	19,4%
35-44 (anos)	81	16,2%	75	15,0%	156	31,2%
45-59 (anos)	70	14,0%	60	12,0%	130	26,0%
60 anos ou mais	39	7,8%	42	8,4%	81	16,2%
<b>Total</b>	<b>253</b>	<b>50,6%</b>	<b>247</b>	<b>49,4%</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

Podemos observar uma boa distribuição da amostra pelas variáveis Sexo e Idade.

Região	Masculino		Feminino		Total	
	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%
Região 1	15	3,0%	10	2,0%	25	5,0%
Região 2	70	14,0%	62	12,4%	132	26,4%
Região 3	33	6,6%	18	3,6%	51	10,2%
Região 4	74	14,8%	89	17,8%	163	32,6%
Região 5	47	9,4%	61	12,2%	108	21,6%
Região 6	14	2,8%	7	1,4%	21	4,2%
<b>Total</b>	<b>253</b>	<b>50,6%</b>	<b>247</b>	<b>49,4%</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

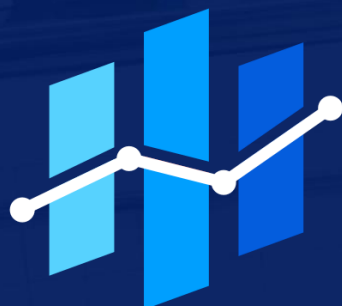
Por Região e sexo a amostra parece também bem distribuída. Um ponto de atenção é o número total de entrevistados das Regiões 1 e 6. Caso sejam regiões com menor número de habitantes, então não há problemas.

Mas se forem regiões densamente povoadas, então podemos ter algum viés na apuração dos resultados.

Cabe ressaltar que a entrevista por telefone não permite a seleção prévia do entrevistado por região; esta é uma variável coletada ao longo da entrevista.

Renda Pessoal	Masculino		Feminino		Total	
	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%
0 a 2 salários mínimos (R0,00 a R2.824,00) classe 0	67	13,4%	95	19,0%	162	32,4%
mais de 2 a 4 salários mínimos (R2.824,00 a R5.648,00) classe 1	41	8,2%	18	3,6%	59	11,8%
mais de 4 a 5 salários mínimos (R5.648,00 a R7.060,00) classe 2	16	3,2%	12	2,4%	28	5,6%
mais de 5 salários mínimos (maior que R7.060,00) classe 3	25	5,0%	6	1,2%	31	6,2%
Não quero declarar classe 4	104	20,8%	116	23,2%	220	44,0%
<b>Total</b>	<b>253</b>	<b>50,6%</b>	<b>247</b>	<b>49,4%</b>	<b>500</b>	<b>100,0%</b>

Conforme esperado, o número de entrevistados que não declaram a renda é alto. A distribuição entre as variáveis Sexo e Renda está bem balanceada.



# SÓLIDA

Instituto de Pesquisas



**CONTATO:**  
**19 9 9732-3723**  
**[WWW.SOLIDAPESQUISAS.COM.BR](http://WWW.SOLIDAPESQUISAS.COM.BR)**